



# EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 68. JUNIO-2018

## **FIN DE CURSO Y...NOS VEMOS EN SEPTIEMBRE**

Un año más, finalizamos el curso 2017-2018, en la tertulia de 'EL BÚHO DE ATENEA.

Ha sido un curso muy fructífero, con una media de asistencia de 20 contertulios, un plantel de conferenciantes que han conseguido dar nivel y brillantez a la tertulia, y unos contertulios con una participación activa y entusiasta.

Seguiremos nuestra tertulia en el curso 2018-2019; curso que iniciaremos el miércoles 12 de septiembre, y habiendo recuperado a Ángel Mtnez. Samperio que, por cuestiones académicas, ha estado ausente de la tertulia que iniciamos (él fundamentalmente) hace ya más de seis años.

Reiteramos nuestro agradecimiento a Juan José Álvarez que, a lo largo de este curso que finalizamos, ha

actuado de coordinador de 'EL BÚHO', y lo ha realizado de forma extraordinaria, con el buen sentido y moderación que le caracteriza.

Desafortunadamente para la tertulia, y por asuntos familiares que le van a obligar a estar fuera de Madrid en muchas ocasiones, en este curso le supliremos como coordinador; aunque eso sí, seguiremos contando con él como contertulio y conferenciantes, siempre que se lo permitan sus obligaciones familiares.

**OS DESEAMOS UNAS FELICES VACACIONES, UN MERECIDO DESCANSO Y UNA VUELTA CARGADA DE ENERGÍAS POSITIVAS PARA EL PRÓXIMO CURSO.**

**MUCHA GRACIAS A TODOS POR VUESTRO ENTUSIASMO Y PARTICIPACIÓN.**

# La tertulia en el mes de junio

## Día 6

Título: 'LA NACIÓN Y SUS SÍMBOLOS'.

**DEBATE:**

**¿DEBEN REFORZARSE EL PATRIOTISMO Y EL SENTIMIENTO DE SOLIDARIDAD NACIONAL ENTRE LOS ESPAÑOLES?**

Introducción: Juan José Álvarez

En la introducción, Juan José habló sobre el significado de los símbolos de la nación, bandera, escudo e himno, subrayando que representan los poderes constitucionales del Estado y son patrimonio de todos los españoles. La bandera nacional tiene su origen en la bandera que eligió el rey Carlos III en 1785 para los buques de guerra, con objeto de distinguirlos claramente de los de otras naciones. Posteriormente, se dispuso que esta bandera fuera izada en las plazas marítimas y fronterizas. La guerra de la Independencia dio visibilidad a muchas de estas banderas “terrestres” y, ya en época de Fernando VII, fue adoptada por unidades de la Milicia Nacional, de ideología liberal; también, en muchos pueblos se comenzaron a utilizar cintas y banderitas rojigualdas para adornar las calles y plazas de toros. El 13 de octubre de 1843, la reina Isabel II, establece por RD la sustitución de todas las banderas, estandartes y escarapelas de las unidades por otras rojigualdas. Se puede decir que es en esa fecha cuando la bandera rojigualda adquiere carácter nacional, aunque su uso en edificios civiles no se establece hasta 1908.

La bandera representa a la nación, en su conjunto, y esto significa que representa a todos los españoles, al margen de ideologías y otras circunstancias. Cuando se proclama la I República en 1873 la bandera no se cambia y solo se eliminan del escudo nacional las figuras que representan a la monarquía. La corona real se sustituye por la mural y se quita el escusón con las armas de los Saboya. No sucede lo mismo en la II República, ya que a los 13 días de proclamada se cambia la bandera rojigualda por la tricolor. Esto, en opinión del introducción, fue uno de los mayores errores cometidos en esa época ya que contribuyó, de manera decisiva, a la división de los españoles al quedar asociada la bandera nacional a una ideología, la republicana, de la que muchos no participaban.

Nos habla, también, Juan José del escudo nacional, señalando que resume la historia del país pues los elementos heráldicos que lo componen representan a los antiguos reinos medievales de España. En su forma actual fue adoptado en 1868 por recomendación

de la Academia de la Historia. Juan José lo describe con detalle y comenta que, a diferencia de la bandera, el escudo no está descrito en la Constitución de 1978 sino en una ley de 1981, por lo que no tiene sentido calificar como constitucional al escudo actual, e inconstitucionales a los anteriores.

Finalmente nos habla del himno. Este procede de una pavana real del vihuelista Enriquez Valderrábano, compuesta en 1547, que, a su vez, parece haberse inspirado en la segunda frase de la Cantiga XLII de Alfonso X el Sabio. En el siglo XVIII el maestro Manuel de Espinosa compone con estos mimbres una marcha para los granaderos a la que incorpora un cierre melódico importado de la Marcha de los Jenízaros del reinado de Luis XVI de Francia. Nuestro himno, por consiguiente, es en realidad una marcha. En 1870, después de un concurso para crear un himno nacional que quedó desierto, se adoptó mantener como tal a la Marcha Granadera con la denominación de Marcha Real. Respecto al Himno de Riego, señala Juan José, que el Fernando VII lo declaró himno oficial de la monarquía por decreto de 7 de abril de 1822. Durante la II República fue utilizado como himno oficial sin serlo, verdaderamente, pues, salvo por lo señalado en una Orden Circular del Ministerio de la Guerra, el gobierno de la república nunca publicó ninguna disposición al respecto.

Finalizada la introducción, se inició el debate sobre lo expuesto y la cuestión que, previamente, se había fijado como principal: ¿Deben reforzarse el patriotismo y el sentimiento de solidaridad entre los españoles?. Como era de esperar, el debate fue vivo e intenso. La mayoría de los asistentes expusieron sus opiniones y afloraron diversas ideas, como quijotismo, internacionalismo, la importancia de la enseñanza. Una frase dicha por una de las asistentes retumbó en los oídos de todos, sirviendo de punto y final: “Cuando no somos conscientes de nuestro sentimiento suceden cosas terribles”.

## Día 13

Título: 'Poderes Chamánicos: Mito o Física cuántica'

Conferenciante: Loretta Polgrossi

Comienza doña Loretta diciendo que cabe preguntarse porque en un mundo caracterizado por un gran desarrollo tecnológico subsisten chamanes que demuestran poseer impresionantes conocimientos sobre plantas, las estrellas, medicina antigua y, también, sobre el ser humano. El chamanismo es la tradición mágica, la más antigua ciencia que se conoce. Los chamanes son capaces de sondear los misterios del mundo en que vivimos, interpretan los

sueños, parece que influyen en las estaciones y que son capaces de hablar con las fieras y con los muertos; aunque, puntualiza, cada chamán posee sus propias habilidades. La clave está en el manejo de una energía espiritual que interactúa con el mundo que conocemos. Lo más importante de un chamán suele ser la sanación, si bien no utilizan un camino físico sino espiritual; eso sí, todos los chamanes son yerberos y tienen un gran conocimiento de las plantas y algunos, como los chamanes hindús, también de los metales. Hay tres tipos de chamanes: los que curan y hacen cosas buenas; los que hacen daño e incluso matan; y los que hacen las dos cosas. Los chamanes se conceptúan, en todo caso, como personas sin límites. Nos habla Loretta del antropólogo Carlos Castaneda, gran especialista en chamanismo que dejó una extensa bibliografía y fue aprendiz del chamán Juan Matús. “La voluntad es el verdadero poder” y “ver no es una fuerza, es una forma de atravesar las cosas” son frases de este último.

Una parte de los logros de los chamanes se debe al uso de determinadas drogas, setas alucinógenas como el peyote, etc., que son sus grandes aliadas en la sanación y, también, para realizar “viajes espirituales”. Los chamanes existen en todo el mundo y todos actúan de manera similar; los de Siberia se consideran entre los más antiguos; destacan los del lago Baikal y los mogoles. Stalin exterminó a muchos de ellos dejando a los pueblos sin sus guías espirituales y sanadores. La mejicana Bárbara Guerrero, alias Rachita, fue una de las chamanas más famosas; Juan Matús dijo de ella que tenía el arte de borrar todas las dudas en sus enfermos. Hacia cirugía, siendo muchos los testigos de sus poderes.

Para finalizar nos habla Loretta de la física cuántica y su relación con los poderes chamánicos; relación que la ciencia ha demostrado que existe. La partículas subatómicas resultan afectadas cuando se observan; los chamanes conocen esta función natural y cambian el entorno energético con la observación, sanado o matando. La física cuántica establece que un objeto puede influir en otro a distancia; es lo que se llama “no localidad”. Cómo se produce la conexión no local es el enigma fundamental de la física cuántica.

Finaliza Loretta diciéndonos que tanto Pitágoras como Parménides fueron chamanes y, como ellos, otros muchos filósofos y sabios de la antigüedad. A continuación de la conferencia se abrió el turno de preguntas que resultó ser muy interesante. Como resumen, cabe decir que la conferencia de doña Loretta fue amena, rigurosa y muy didáctica pues nos habló de algo (el chamanismo) sobre los que algunos no teníamos demasiado conocimiento y nos informó del estado del arte, desde el punto de vista científico, que explica o, más bien, busca explicar los fenómenos

del chamanismo que no por sorprendentes dejan de ser reales.

## Día 20

Título: '**La mujer en la Religión**'

Conferenciante: Maite Cuesta

Maite nos habló de la mujer en la religión, conferencia que ya dio por primera vez en Toledo en el 2003. Expresa, básicamente, la poca importancia que todas las religiones han dado a la mujer, excepto en casos muy puntuales y de poca importancia. La mujer, que tanto desde el punto de vista social, económico y político ha tenido, hasta hoy al menos, poca o ninguna importancia, tampoco ha tenido relevancia alguna en el plano religioso. Aún hoy, que las corrientes sociales están moviendo el tema femenino a pasos de gigante, entre otras cosas porque la mujer, en cuanto ha podido demostrarlo, está dejando clara su capacidad en todos los terrenos, las iglesias, en cambio se están quedando muy atrás en el avance que se supone que deberían tener, para actualizar sus ritos a lo que hoy piden las sociedades.

Desde el principio de los tiempos, en las religiones monoteístas, dios siempre ha sido masculino, y solo en sociedades más antiguas pero quizás más cultas (Grecia, Roma, y alguna orientalista) han tenido diosas, pero siempre han sido de menos importancia y poder que los dioses. Aún así, en Grecia, por ejemplo, la mujer ejercía en la iglesia rituales religiosos de orden, digamos casero, por ejemplo, lavar el pelo de la diosa Atenea, y lavar los paños sagrados, pero siempre bajo la supervisión de un sacerdote. Igualmente en Roma, no eran admitidas en los rituales de sacrificio (los más importantes), ni tampoco al reparto de comida; tampoco podían moler el grano (esto ya en tiempos de Plutarco) ni preparar las carnes, que no podían tocar. Lo femenino siempre está relacionado con esposa y madre, y aún hoy, que ya han pasado siglos, la mujer en la iglesia se limita a vestir a la virgen o al Jesús para las procesiones, preparar las flores del templo y limpiar las iglesias, encender las velas.... en fin labores todas de orden totalmente secundario y de “amas de casa”.

La mujer, pues, que fue educada para la casa, en la iglesia también se educó para los cuidados que no requieren responsabilidades ni exhibiciones de poder o representatividad. y así es tanto en la religión Católica, Judía ( en donde hay un lema que dice” no codiciarás los bienes de tu prójimo, ni su esclavo, ni su buey, ni su mujer ni su asno”.....¡¡¡¡¡¡¡¡). Y ya no hablamos del Islam. San Pablo, por ejemplo, que tan mal nos ha tratado a las mujeres, en su carta a los corintios regula la participación femenina y le prohíbe participar en la oración con los hombres.

Hasta no hace mucho (años 50) en las iglesias católicas los bancos de hombres y mujeres estaban separados, y a día de hoy no ha habido muchos cambios, al menos importantes.

El coloquio fue muy interesante, dada la sensibilidad actual por la igualdad y equiparación de la mujer, en todos los campos, y cómo la mayoría de las religiones tienen aún pendiente esta equiparación e igualdad.

## **Día 27**

### **Título: 'La Masonería en la Revolución Francesa (1789), vista por un NO masón'**

Conferenciante: Fco. Medina Pérez de Laborda.

Francisco nos dio un interesante repaso histórico sobre los antecedentes de la Masonería, e inició su conferencia con un escrito del masón Demolay, que dice que los orígenes más remotos y auténticos de la Masonería debemos ubicarlos en Escocia, basándose en los trabajos de William Schaw y en el fuerte impulso que dio Sir Robert Moray (años 1650). Fue en Escocia donde se fundaron las primeras Logias especulativas de masones aceptados en estas sociedades de maestros constructores. El 24 de junio de 1717, se fundó la Gran Logia de Londres y de Westminster, iniciando el camino de la Masonería histórica. El aplastamiento definitivo de cualquier tendencia jacobita estuardista de la masonería quedó consolidado con la fundación el 27 de diciembre de 1813 de la Gran Logia Unida de Inglaterra (UGLE, por sus siglas en inglés). En 1751 un grupo de francmasones formó una gran logia rival, la Gran Logia de Masones Libres y Aceptados de Inglaterra o los Antiguos.

Con la pérdida del trono, se produjo el exilio de Jacobo II Estuardo, y de los numerosos deudos de su entorno político, la mayor parte católicos. Los estuardistas imprimieron en sus primeras logias francesas rasgos de su confesión religiosa. Así por ejemplo la recién constituida "Gran Logia de Francia" en 1738, decía en sus estatutos: "La Orden está abierta solo a los cristianos".

En Francia se inició la Masonería en París con la logia de Santo Tomás del Luis del Plata, reconocida o dado patente en 1732 por la Gran Logia de Inglaterra. A partir de los años 1737, se produjo dentro de la Masonería francesa una gran influencia de las ideas de la Ilustración enciclopedista de los "philosophes", que le llevó hacia una deriva especulativa y hacia el deísmo. Apostando ser neutral con todas las creencias. En 1738, estas logias de Francia formalizaron la creación de una asociación de logias en Francia como existía en Inglaterra, y fue la Gran Logia de Francia, eligiendo en el cargo de Gran Maestro al duque de Antin, un familiar del rey Luis XV (reinó 1715 con 5 años-1774). Un Gran Maestro del Gran

Oriente de Francia fue Felipe "Igualdad" duque de Orleans que gobernó hasta 1793, y que votó a favor de la ejecución de su primo Luis XVI.

El historiador masón Louis Blanc ha señalado que la mayoría de los revolucionarios eran masones. El francmasón Honoré Riqueti, conde de Mirabeau, representó la muy importante participación de la nobleza francesa en la Revolución Francesa; rompiendo los intereses del estamento noble. El francmasón militar Lafayette representó el apoyo generalizado del Ejército a la Revolución, donde no hubo división en su seno, sino que en masa saltaron a las filas de la Revolución. Entre 1787 y 1793, las logias masónicas se vaciaron. Así lo indican los datos de Marsella, Toulouse o Lyon. Las tensiones que se vivían en la calle, entraron también en las logias; llegándose al insulto y a las manos. Johann Adam Weishaupt (1748-1830) fundó la orden de "Los Perfectibilistas", una sociedad secreta y discreta, paralela a la Masonería, más conocida como los 'Illuminati'. Weishaupt decía ser un libertador de la conciencia humana, desencadenando al hombre de los dogmas y las religiones que lo esclavizaban. Desde el exterior, en el caso de los analistas de la Iglesia Católica, veían la Revolución Francesa como algo monolítico y como un pensamiento único; cuando la realidad era muy distinta. En la Revolución Francesa se mezclaron ideologías muy distintas, incluso opuestas, bajo unos mismos símbolos aceptados por gente de clase social muy diversa. Uno de sus teóricos importantes que culpó de la Revolución a la Masonería fue el sacerdote jesuita francés Augustin Barruel (1741-1820). El propósito de Barruel fue denunciar, decía: "la conspiración formada contra la Religión, el trono y la sociedad por la coalición de filósofos, de los Franc-Masones y de los Iluminados conocidos bajo el nombre de Jacobinos". El jesuita filólogo Lorenzo Hervás y Panduro decía que la masonería buscaba la destrucción del catolicismo y de las monarquías tradicionales, a través de la difusión de las ideas de la libertad y la igualdad.

Muy interesante coloquio, en el que Francisco amplió aún más este tema, en función de las intervenciones de los participantes.

## **Y en el mes de septiembre...**

### **Día 12**

Inauguración del curso 2018-2019

Título: '**Origen y vigencia de una ética civil para un tiempo postsecular**'

Conferenciante: Ángel Martínez Samperio

### **Día 19**

Título: '**Toledo: Cristiana, Mora y Judía**'

Conferenciante: Maite Cuesta

### **Día 26**

Título: '**El Arte de la guerra en la paz**'

Conferenciante: Faustino Merchán Gabaldón